

UDK:341.981(410.1):341.49:340.142

## INOSTRANA SUDSKA PRAKSA

### **MERODAVNO PRAVO U ENGLSKIM SUDSKIM PRESUDAMA**

Određivanje merodavnog prava predstavlja pravnu problematiku svoje vrste, zbog čega je prirodno da za njegovo regulisanje služe norme sa specijalnim karakteristikama. To su kolizione norme. Naziv „kolizione norme“ prihvaćen je u teoriji međunarodnog prava, a uključuju ga i propisi naše zemlje.

Pre donošenja međunarodnih konvencija koje je Engleska ratifikovala, merodavno pravo utvrđivao je sud u svakom pojedinačnom slučaju, da bi se kasnije uspostavila opšta pravila. Ukoliko bi ugovor o osiguranju bio zaključen u Engleskoj, nadležan je bio engleski sud i u slučaju kada ugovarači imaju domicil u drugim državama. Engleski osiguravači mogli su da budu tuženi samo u Engleskoj (*Jones v. Scottish Accident Insurance Co. /1886/*). Međutim, nadležnost engleskog suda može biti isključena izričitim ugovorom između osiguravača i osiguranika (*Austrian Lloyd Steamship Co. v. Gresham Life Assurance Society, Ltd. /1903/*). Takođe i u slučaju kada se ugovor o osiguranju, zaključen u Engleskoj, ima izvršiti u inostranstvu, kada su osiguravač i osiguranik stranci (*St. Gobain, Chauny and Crey Co. v. Hoyer mann's Agency /1893/*).

Ukoliko ugovor o osiguranju ne sadrži odredbe o merodavnom pravu, engleski sud će primeniti pravila uzimajući u obzir sledeće činjenice:

- mesto u kome je ugovor zaključen
- mesto u kome se plaća premija osiguranja
- formular korišćen za sastavljanje polise osiguranja.

Ako su odredbe jednog ugovora u jednoj državi dozvoljene, a u drugoj nezakonite, smatraće se da su ugovarači hteli da se primeni pravo zemlje gde su odredbe ugovora zakonite (*Re Missouri Steamship Co. /1889/*).

### **Izvori**

- E. R. H. Ivamy, *General Principles of Insurance Law*, London, 1970;
- Varadi, Tibor, *Međunarodno privatno pravo*, Novi Sad, 1983.

**Dr Zoran D. Radović**